

КИЇВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ БОРИСА ГРІНЧЕНКА
ІНСТРИТУТ МИСТЕЦТВ
КАФЕДРА ДИЗАЙНУ

“ЗАТВЕРДЖУЮ”
Проректор з науково-методичної
та навчальної роботи
О.Б. Жильцов
“ 03 ” “ 09 ” 2019 року



РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ПРОЕКТУВАННЯ

для студентів спеціальності 022 «Дизайн»
освітнього рівня другого (магістерського)
освітньої програми 022.00.01 «Графічний дизайн»

Київ – 2019

КИЇВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ БОРИСА ГРІНЧЕНКА
Ідентифікаційний код 02136554
Начальник відділу
моніторингу якості освіти
Програма № 0244/19
(підпис) _____ (прізвище, ім'я, по-батькові)
« _____ » _____ 2019 р.

Розробник:


Крижанівський Олександр Анатолійович, кандидат архітектури,
доцент кафедри дизайну Київського університету імені Бориса Грінченка

Викладач:

Крижанівський Олександр Анатолійович, кандидат архітектури,
доцент кафедри дизайну Київського університету імені Бориса Грінченка


Робочу програму розглянуто і затверджено на засіданні кафедри дизайну
Інституту мистецтв Київського університету імені Бориса Грінченка

Протокол № 10 від «12» вересня 2018 р.

Завідувач кафедри дизайну  Н.І. Кравченко

Робочу програму погоджено з гарантом освітньо-професійної програми
022.00.02 «Графічний дизайн»


«24» вересня 2018 р.

Гарант освітньо-професійної програми
022.00.02 «Графічний дизайн»  В.В. Михалевич

Робочу програму перевірено
«___» _____ 2018 р.

Заступник директора
з науково-методичної та навчальної роботи  А.О. Таранник

Пролонговано:

На 2019/2020 н.р.  (Кравченко Н.І.), «29» 08 2019 р., протокол № 10
— (підпис) (ПІБ)

На 20__/20__ н.р. _____ (_____), «___»__20__ р., протокол № ____
— (підпис) (ПІБ)

На 20__/20__ н.р. _____ (_____), «___»__20__ р., протокол № ____
— (підпис) (ПІБ)

На 20__/20__ н.р. _____ (_____), «___»__20__ р., протокол № ____
— (підпис) (ПІБ)

КИЇВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ БОРИСА ГРІНЧЕНКА
ІНСТИТУТ МИСТЕЦТВ
КАФЕДРА ДИЗАЙНУ

“ЗАТВЕРДЖУЮ”

Проректор

з науково-методичної та навчальної
роботи

О.Б. Жильцов

“ 30 ” 20 18 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Проектування

для студентів спеціальності 022 «Дизайн»
освітнього рівня другого (магістерського)
освітньої програми 022.00.01 «Графічний дизайн»

Київ – 2018



Розробник:


Крижанівський Олександр Анатолійович, кандидат архітектури,
доцент кафедри дизайну Київського університету імені Бориса Грінченка

Викладач:

Крижанівський Олександр Анатолійович, кандидат архітектури,
доцент кафедри дизайну Київського університету імені Бориса Грінченка

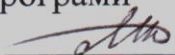
Робочу програму розглянуто і затверджено на засіданні кафедри дизайну
Інституту мистецтв Київського університету імені Бориса Грінченка

Протокол № 10 від «12» вересня 2018 р.

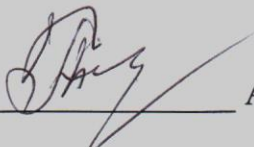
Завідувач кафедри дизайну  Н.І. Кравченко

Робочу програму погоджено з гарантом освітньо-професійної програми
022.00.02 «Графічний дизайн»

«24» вересня 2018 р.

Гарант освітньо-професійної програми
022.00.02 «Графічний дизайн»  В.В. Михалевич

Робочу програму перевірено
«___» _____ 2018 р.

Заступник директора
з науково-методичної та навчальної роботи  А.О. Таранник

Пролонговано:

На 20__/20__ н.р. _____ (_____), «___»__20__ р., протокол №

(підпис) (ПІБ)

На 20__/20__ н.р. _____ (_____), «___»__20__ р., протокол №

(підпис) (ПІБ)

На 20__/20__ н.р. _____ (_____), «___»__20__ р., протокол №

(підпис) (ПІБ)

На 20__/20__ н.р. _____ (_____), «___»__20__ р., протокол №

(підпис) (ПІБ)

ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Найменування показників	Характеристика дисципліни за формами навчання	
	денна	заочна
Змістовні модулі - 2.		
Вид дисципліни	обов'язкова	
Мова викладання, навчання та оцінювання	українська	
Загальний обсяг кредитів / годин	2 / 90	
Курс	6	
Семестр	11	-
Кількість змістових модулів з розподілом:	2	-
Обсяг кредитів	2	-
Обсяг годин, в тому числі:	90	-
Аудиторні	36	-
Модульний контроль	6	-
Семестровий контроль	30	-
Самостійна робота	18	-
Форма семестрового контролю	Екзамен	-

1. Мета та завдання навчальної дисципліни

Мета дисципліни «Проектування» 6 курс (11 семестр) - теоретична і практична підготовка студентів, фахівців з дизайну у виконанні графічних проектів на задану тему.

Завдання навчальної дисципліни спрямовано на розвиток професійної і практичної підготовки студентів та продовження їх дизайнерської освіти у напрямку проектної діяльності.

2. Результати навчання за дисципліною

Студент повинен знати:

- методику проектування графічних об'єктів;
- етапи проектування;
- засоби комп'ютерної графіки, комп'ютерні програми;
- інноваційні технології в поліграфії;

Вміти:

- запроєктувати графічний об'єкт;
- працювати в колективі;
- постійно вдосконалювати навички дизайнерської майстерності;

- проводити науково ємкі перед проектні дослідження

4. Структура навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин											
	денна форма						Заочна форма					
	усього	У тому числі					усього	у тому числі				
		л	П	МКР	Сем.кн	сам.р.		л	п	лаб	інд	с.р.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
6 курс 3 семестр												
Змістовний модуль 1												
Проектування об'єктів реклами.	2	2										
Розробка варіантів ескізів основних елементів просторової композиції.	8		4			4						
Створення чорно-білої композиційної плями.	6		4			2						
Створення композиційної плями в кольорі.	6		4			2						
Наповнення змістом композиційної плями.	6		4			2						
МКР	2			2								
Разом	30	2	16	2		10						
Змістовний модуль 2												
Вибір графічних засобів в дизайн розробці.	2		2			1						
Компоновка розробленого елемента на площині аркуша.	6		4			1						
Розробка кольорового рішення елементів середовища.	6		4			2						
Розробка та затвердження додрукарського макету.	6		4			2						
Розробка та затвердження композиції планшетів в електронному варіанті.	6		4			2						
МКР	4			4								
Разом	30		18	4		8						
Семестровий контроль	30											
Усього годин:	90	2	34	6	30	18						

5. Програма навчальної дисципліни

6 курс 3 семестр

Змістовний модуль I

Лекція (2 год.). Проектування об'єктів реклами.

Практичні заняття (4 год.). Розробка варіантів ескізів основних елементів просторової композиції.

Практичні заняття (4 год.). Створення чорно-білої композиційної плями.

Практичні заняття (4 год.). Створення композиційної плями в кольорі.

Практичні заняття (4 год.). Наповнення змістом композиційної плями.

Змістовний модуль 2

Практичні заняття (2 год.). Вибір графічних засобів в дизайн розробці.

Практичні заняття (4 год.). Компонівка розробленого елемента на площині аркуша.

Практичні заняття (4 год.). Розробка кольорового рішення елементів середовища.

Практичні заняття (4 год.). Розробка та затвердження додрукарського макету.

Практичні заняття (4 год.). Розробка та затвердження композиції планшетів в електронному варіанті.

6. Контроль навчальних досягнень

6.1. Система оцінювання навчальних досягнень студентів

Вид діяльності студента	Максимальна кількість балів за одиницю	Модуль 1		Модуль 2	
		Кількість одиниць	Максимальна кількість балів	Кількість одиниць	Максимальна кількість балів
Відвідування лекцій	1	1	1	-	-
Відвідування практичних занять	1	8	8	9	9
Відвідування семінарських занять	1	Не передбачено навчальним			

		планом			
Робота на практичному занятті	10	4	40	4	40
Робота на семінарському занятті	10	Не передбачено навчальним планом			
Лабораторна робота (в тому числі допуск, виконання, захист)	10	Не передбачено навчальним планом			
Виконання завдань для самостійної роботи	5	4	20	5	25
Виконання модульної роботи	50	1	25	1	25
Разом		-	94	-	99
Максимальна кількість балів:		193			
Розрахунок коефіцієнта:		$193 : 60 = 3,21$			
Екзамен:		40			

6.2. Завдання для самостійної роботи та критерії її оцінювання

№ з/п	Назва теми	Кількість Годин
Змістовний модуль І		
	Розробка варіантів ескізів основних елементів просторової композиції.	4
	Створення чорно-білої композиційної плями.	2
	Створення композиційної плями в кольорі.	2
	Наповнення змістом композиційної плями.	2
Змістовний модуль 2		
	Вибір графічних засобів в дизайн розробці.	1
	Компоновка розробленого елемента на площині аркуша.	1
	Розробка кольорового рішення елементів середовища.	2
	Розробка та затвердження додрукарського макету.	2
	Розробка та затвердження композиції планшетів в електронному варіанті.	2
	Всього:	18

Критерії оцінювання самостійних робіт студентів з навчальної дисципліни «Проектування» наведено у таблиці.

№ з/п	Назва теми	Кількість балів
Змістовний модуль І		

	Розробка варіантів ескізів основних елементів просторової композиції.	5
	Створення чорно-білої композиційної плями.	5
	Створення композиційної плями в кольорі.	5
	Наповнення змістом композиційної плями.	5
Змістовний модуль 2		
	Вибір графічних засобів в дизайн розробці.	5
	Компоновка розробленого елемента на площині аркуша.	5
	Розробка кольорового рішення елементів середовища.	5
	Розробка та затвердження додрукарського макету.	5
	Розробка та затвердження композиції планшетів в електронному варіанті.	5
	Всього:	45

6.3. Форми проведення модульного та семестрового контролю та критерії оцінювання

Модульний контроль проводиться у формі модульної контрольної роботи з урахуванням уніфікованої системи оцінювання навчальних досягнень студентів.

Критерії оцінювання модульного контролю наведено у таблиці.

Критерії оцінювання	К-ть балів
<ul style="list-style-type: none"> виконав в зазначений термін і на високому рівні весь обсяг роботи, відповідно до програми курсу; володіє теоретичними знаннями та практичними вміннями на високому рівні; здатний грамотно визначати й ефективно здійснювати навчальні задачі з урахуванням особливостей навчально-виховного процесу; продемонстрував старанність, самостійність, ініціативу, активність, творче ставлення у процесі виконання усіх завдань, здатність робити висновки й обґрунтовувати свою позицію на основі проведених спостережень. 	21 – 25
<ul style="list-style-type: none"> виконав в зазначений термін весь обсяг роботи відповідно до програми курсу, але з незначними недоліками; володіє теоретичними знаннями та практичними вміннями на високому рівні; здатний грамотно визначати основні навчальні задачі та знаходити способи їх вирішення з урахуванням особливостей навчально-виховного 	17 – 20

<p>процесу, але в окремих випадках допускає незначні помилки в процесі їх вирішення;</p> <ul style="list-style-type: none"> • продемонстрував старанність, самостійність, активність, відповідальне ставлення у процесі виконання завдань, здатність робити висновки на основі проведених спостережень. 	
<ul style="list-style-type: none"> • виконав весь обсяг роботи відповідно до програми, але з певними недоліками; • не завжди демонстрував здатність визначати основні навчальні задачі та знаходити способи їх вирішення з урахуванням особливостей навчально-виховного процесу, свідомо використовувати теоретичні знання, застосовувати практичні вміння під час проходження курсу; • виявив здатність грамотно, але недостатньо самостійно опрацьовувати навчальні матеріали; • продемонстрував старанність, відповідальне ставлення у процесі виконання завдань, але недостатньо виявив уміння обґрунтовано і самостійно робити висновки на основі проведених спостережень. 	13 – 16
<ul style="list-style-type: none"> • завдання виконано в неповному обсязі, у процесі їх виконання допускалися помилки; • студент в цілому виявив посередній рівень знань, умінь, навичок, допускав помилки у плануванні та самоорганізації до навчання; • недостатньо виявив самостійність, ініціативу у процесі вирішення навчальних задач; не завжди враховував специфіку організації навчально-виховного процесу; • завдання курсу були виконані з помилками, неохайно, подані на перевірку не своєчасно, не містили усіх необхідних елементів, визначених програмою курсу; • ставлення студента до навчання недостатньо відповідальне. 	9 – 12
<ul style="list-style-type: none"> • завдання виконано в неповному обсязі, у процесі їх виконання виявлено чимало помилок; • студент виявив лише мінімально можливий допустимий рівень знань, умінь, навичок, виявив неготовність грамотно і самостійно планувати й організовувати навчання; • завдання курсу були виконані в неповному обсязі, неохайно, з помилками, подані на перевірку не своєчасно, не містили усіх необхідних елементів, визначених програмою курсу; • ставлення студента до навчання недостатньо старанне та відповідальне. 	5 – 8

<ul style="list-style-type: none"> • завдання не виконані; • студент виявив незадовільний рівень знань, умінь; невміння послідовно, грамотно і самостійно планувати й організовувати навчання, аналізувати результати власної діяльності; • завдання курсу були виконані в неповному обсязі, оформлена неохайно, з суттєвими помилками, подані на перевірку не своєчасно, не містили усіх необхідних елементів, визначених програмою курсу; • ставлення студента до виконання завдань вирізняється безвідповідальністю. 	1 – 4
---	-------

6.4. Форми проведення семестрового контролю та критерії оцінювання

Семестровий контроль (іспит) проводиться у вигляді творчої роботи.

Тема: Дизайн рекламного плакату.

Критерії оцінювання.

36-40	Ставиться за відмінний рівень використання графічних засобів, оригінальне вирішення образу відповідно до тематики, композиційну цілісність розробки, розкриття теми, використовуючи виразні можливості комп'ютерної графіки.
31-35	Ставиться за добрий рівень використання графічних засобів, оригінальне вирішення образу відповідно до тематики, композиційну цілісність розробки, розкриття теми, використовуючи виразні можливості комп'ютерної графіки.
26 -30	Ставиться за використання графічних засобів, композиційну цілісність розробки, про те не оригінальне вирішення образу відповідно до тематики, не достатньо розкрита тема, не досконале використання виразних можливостей комп'ютерної графіки.
21-25	Ставиться за задовільний рівень використання графічних засобів, за відсутність оригінального вирішення образу відповідно до тематики, відсутня композиційна цілісність розробки, не достатньо розкрита тема, не досконале використання виразних можливостей комп'ютерної графіки.
16-20	Ставиться за задовільний рівень використання графічних засобів, за відсутність оригінального вирішення образу відповідно до тематики, відсутність композиційної цілісності розробки та розкриття теми, низький рівень використання виразних можливостей комп'ютерної графіки.
1-15	Ставиться за незадовільний рівень використання графічних засобів, відсутність оригінального вирішення образу відповідно до тематики, відсутність композиційної цілісності розробки та розкриття теми, низький рівень використання виразних можливостей комп'ютерної графіки.

6.5. Шкала відповідності оцінок

Оцінка	Кількість балів
Відмінно	100-90
Дуже добре	82-89
Добре	75-81
Задовільно	69-74
Достатньо	60-68
Незадовільно	0-59

7. Рекомендована література

1. Брюханова, Галина В'ячеславівна та Конопко, Олександра Іванівна (2012) Використання комп'ютерних графічних пакетів в опануванні мистецьких дисциплін студентами напрямів образотворчого мистецтва та дизайну Сучасні стратегії університетської освіти: якісний вимір. <http://elibrary.kubg.edu.ua/8765/>
2. Брюханова, Галина В'ячеславівна (2014) Впровадження інформаційних технологій в освіту дизайнерів друкованої продукції педагогічний процес : теорія та практика (4). с. 45-49. <http://elibrary.kubg.edu.ua/5269/>
3. Брюханова, Галина В'ячеславівна (2015) Історична динаміка підвищення рівня професійної компетентності майбутніх фахівців з дизайну друкованої продукції Педагогічна освіта: теорія і практика. Психологія. Педагогіка. С. 43-47. <http://elibrary.kubg.edu.ua/13830/>
6. Брюханова, Галина В'ячеславівна (2015) Засоби дизайнерської освіти в Україні: аналітичний огляд Педагогічний процес: теорія та практика. <http://elibrary.kubg.edu.ua/10229/>
7. Брюханова, Галина В'ячеславівна (2015) Тенденції професійної підготовки фахівців друкованої продукції в Україні: початок XXI століття Педагогічний процес: теорія та практика. с. 12-16. <http://elibrary.kubg.edu.ua/12363/>
8. Зайцева, Вероніка Іванівна (2014) Впровадження інноваційних технологій в процесі викладання дисциплін спеціальності «Дизайн». Проблеми підготовки сучасного вчителя (3). с. 135-139. <http://elibrary.kubg.edu.ua/5251/>
9. Поліщук, Алла Анатоліївна (2012) Графіка як основа візуальної грамотності та розвитку творчості студентів образотворчих спеціальностей Сучасні стратегії університетської освіти: якісний вимір: матер. Міжнар. наук.-прак. конф.. с. 730-736. <http://elibrary.kubg.edu.ua/874/>
10. Поліщук, Алла Анатоліївна (2014) Формування візуально-знакової культури у професійній освіті Професійна мистецька освіта і художня культура: виклики XXI століття : матер. Міжнарод. наук.-прак. конф., 16–17 жовт. 2014 р.. с. 512-516. <http://elibrary.kubg.edu.ua/5204/>

11. Поліщук, Алла Анатоліївна (2015) Теорія та практика графіки Київський університет імені Бориса Грінченка. <http://elibrary.kubg.edu.ua/10228/>
12. Горбенко, Галина Василівна (2016) Розвиток професійних компетентностей бакалаврів реклами і зв'язків з громадськістю. Інтегровані комунікації (1). с. 6-10. <http://elibrary.kubg.edu.ua/17264/>
13. Горбенко, Галина Василівна (2015) Практико-орієнтоване навчання у підготовці бакалаврів реклами і зв'язків з громадськістю. Неперервна професійна освіта: теорія і практика (4). с. 64-69 <http://elibrary.kubg.edu.ua/12295/>
14. Горбенко, Галина Василівна (2015) Реклама в системі маркетингових комунікацій [Навчально-методичні матеріали] <http://elibrary.kubg.edu.ua/10417/>
15. Горбенко, Галина Василівна (2015) Методичні рекомендації до виконання курсових робіт [Навчально-методичні матеріали] <http://elibrary.kubg.edu.ua/12441/>
16. Горбенко, Галина Василівна (2014) Практична підготовка фахівців з реклами: огляд сучасних напрацювань Вісник книжкової палати (9). с. 33-37. <http://elibrary.kubg.edu.ua/4540/>
17. Горбенко, Галина Василівна (2014) Методи оцінювання та шляхи підвищення ефективності соціальної реклами: теоретичний аспект Критерії діагностики та методики розрахунку впливу медіа. с. 27-29. <http://elibrary.kubg.edu.ua/4098/>
18. Горбенко, Галина Василівна (2013) Особливості підготовки PR-фахівців у ВНЗ. Вища освіта України у контексті інтеграції до європейського освітнього простору. с. 496-504. <http://elibrary.kubg.edu.ua/3596/>
19. Горбенко, Галина Василівна (2013) Соціальна реклама та соціальні процеси в сучасному суспільстві: взаємозв'язок і взаємовпливи. Бібліотекознавство. Документознавство. Інформологія (4). с. 56-60. <http://elibrary.kubg.edu.ua/4097/>
20. Горбенко, Галина Василівна (2014) Проблеми застосування соціальної реклами в управлінні суспільними процесами в Україні. Вісник книжкової палати (3). с. 42-45. <http://elibrary.kubg.edu.ua/3595/>

НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНА КАРТА ДИСЦИПЛІНИ «ПРОЕКТУВАННЯ»

Разом: 90 год., лекції – 2 год., практичні заняття – 34 год., самостійна робота – 18 год., поточний модульний контроль – 6 год.,										
Кількість балів	193 бали									
Модулі	Змістовний модуль 1					Змістовний модуль 2				
Кількість балів за модуль	94 балів					99 балів				
Лекції. практ.	Л1	П1	П2	П3	П4	П5	П6	П7	П8	П9
Дати										
Теми лекцій	Проектування об'єктів реклами.									
2 бали	1 бал									
Практичні заняття		Розробка варіантів ескізів основних елементів просторової композиції.	Створення чорно-білої композиційної плями.	Створення композиційної плями в кольорі.	Наповнення змістом композиційної плями.	Вибір графічних засобів в дизайн розробці.	Компоновка розробленого елемента на площині аркуша.	Розробка кольорового рішення елементів середовища.	Розробка та затвердження додрукарського макету.	Розробка та затвердження композиції планшетів в електронному варіанті.
90 б.		2+10 б.	2+10 б.	2+10 б.	2+10 б.	16.	2+10 б.	2+10 б.	2+10 б.	2+10 б.
Самостійна роб.		5 б.	5 б.	5 б.	5 б.	5 б.	5 б.	5 б.	5 б.	5 б.
Поточн. контр.	25 балів					25 балів				

